

Rødovre Gymnasiums kvalitetssikring

Rødovre Gymnasiums kvalitetssikring er designet, så der over en treårig periode på en systematisk måde indsamles indikatorer for kvalitet i forhold til fire centrale dele af uddannelsesinstitutionens virke:

- A. De overordnede rammer for uddannelsens tilrettelæggelse
- B. Fagene og undervisningen
- C. Arbejdet med formativ feedback
- D. Arbejdet med skolens aktuelle indsatsområder

Systemet er bygget op, så kvantitative undersøgelser systematisk følges op af kvalitative undersøgelser i form af fokusgruppeinterviews, faggruppesamtaler og samtaler med nærmeste leder. De kvantitative undersøgelser er tænkt som en hjælp til at identificere eventuelle udviklingsmuligheder og udvælge fokusområder for de efterfølgende kvalitative undersøgelser. Den kvalitative opfølgning er tænkt som en hjælp til at identificere handlemulighederne og kvalificere arbejdet med den fortsatte kvalitetsudvikling.

Systematikken er bygget op indenfor en treårig cyklus og lagt tilrette, så man ved systematiske nedslag i organisationen i løbet af den treårige periode indsamler data, der i omfang og repræsentativitet svarer til, hvad man kunne have indsamlet, hvis man over et år havde spurgt alle om alt. Den systematiske tilrettelæggelse mindsker evalueringsspresset på den enkelte elev og den enkelte medarbejder samtidig med, at data afspejler organisationen på en repræsentativ måde.

Systematikken mht. nedslag i organisationen er suppleret med et tilfældighedsprincip i udvælgelsen af den fagrække, der skal indgå i evalueringen de enkelte år, idet der hvert år ved lodtrækning udpeges 10 fag, der skal indgå i kvalitetssikringssystemets standardiserede evalueringer af undervisningen. Lodtrækningsprincippet sikrer, at undervisningen i alle fag bliver evalueret mindst en gang i løbet af den treårige evalueringsperiode, men ikke netop hvert tredje år. Det supplerende tilfældighedsprincip mindsker sandsynligheden for, at lærere med treårige fag over en længere årrække kun evalueres af elever fra samme klassetrin.

Til systemet hører en række standardiserede spørgeskemaer og opfølgingsplaner, der er udarbejdet i samarbejde med skolens evalueringsudvalg:

Spørgeskemaer hørende til undersøgelserne af de overordnede rammer for uddannelsens tilrettelæggelse udsendes og behandles af skolens ledelse og suppleres med en årlig fokusgruppesamtale med et udvalg af de elever, der via spørgeskemaerne har tilkendegivet interesse for at deltage.

Spørgeskemaer hørende til fagene tænkes udviklet i den kommende treårige evalueringsperiode og udsendt af ledelsen. Besvarelserne tænkes sendt til de berørte faggrupper og den kvalitative opfølgning foretaget på årets GRUS. Eventuelle affødte handleplaner tænkes skitseret på GRUS og efterfølgende udformet i samarbejde mellem ledelse og faggruppeformanden.

Standardspørgeskemaet hørende til den generelle undervisningsevaluering udgives af ledelsen og udsendes af læreren. Spørgeskemaer knyttet til særlige undervisningsforløb og større projektforsøg udarbejdes og udsendes, indsamles og efterbehandles af læreren selv, og er ikke underkastet standardisering. Alle spørgeskemaer knyttet til lærerens undervisning skal af eleverne besvares i lærerens egne moduler, og læreren modtager som den første besvarelserne hørende til egen undervisning.

Det er ikke et krav, at undervisningsevalueringer inddrages i MUS hvert år, men med jævne mellemrum skal de efter forudgående aftale mellem den nærmeste leder og læreren inddrages i MUS med henblik på at nuancere lærerens samlede kompetenceudviklingsplaner.

Hvis data fra en eller flere af de undervisningsevalueringer, der diskuteres på MUS, inspirerer til opfølgning, skal de konkrete opfølgningsplaner skrives ind i kompetenceudviklingsplanen hørende til den MUS, hvor evalueringresultaterne har været diskuteret.

Umiddelbart efter MUSen er nærmeste leder forpligtet til at makulere hhv. slette evalueringssdata, som lederen måtte have modtaget i forbindelse med MUS. Det er således kun de fremadrettede udviklingsmål, der skal bevares og kun på en form, så de indgår i og ikke kan skelnes fra andre mål, der skrives ind i medarbejderens kompetenceudviklingsplan for det kommende år.

Det er vigtigt for effekten af kvalitetssikringssystemet, at evalueringssdata af alle parter betragtes med positiv nysgerrighed og som inspiration til den løbende udvikling af lærerens praksis og ikke som en dom. Makuleringsprincippet understreger, at evalueringer foretaget som en del af kvalitetssikringssystemet alene foretages med henblik på kvalitetsudvikling og ikke af skolens ledelse må kunne drages frem igen på et senere tidspunkt med risiko for genfortolkning i en anden udviklingsmæssig sammenhæng end den, de er indsamlet i. Det står naturligvis læreren frit for efter eget ønske at gemme egne evalueringssdata.

Spørgeskemaer hørende til evaluering af formativ feedback udsendes af ledelsen. Vi har de senere år haft formativ feedback blandt skolens indsatsområder og mange lærere har arbejdet med området med afsæt i forskellig faglig tradition, litteratur og kursusmateriale. Som indledning til det fortsatte arbejde med formativ feedback, ønsker vi at identificere og kortlægge eksisterende praksis og elevernes umiddelbare vurdering af forskellige feedbackformer. Data indsamles med henblik på at udpege de feedbackformer, vi i særlig grad vil videreudvikle i den kommende treårige evalueringssperiode.

Vi har tidligere arbejdet systematisk med elevers selvevaluering og udviklingssamtaler med fokus på elevers studiekompetencer. Den type evalueringssindsats betragtes på nuværende tidspunkt som indarbejdet og den udviklede praksis forsøges fastholdt i en række anbefalinger fra skolen til den enkelte lærer jf. Appendix til Skema C. I den kommende treårige periode underkastes elevers selvevaluering og studiekompetence-samtaler derfor ikke en systematisk evaluering som en del af kvalitetssikringssystemet.

Skolens indsatsområder i skoleåret 17-18 er fortsat Klasseledelse og lærer-elev-relationer. I skoleåret 16-17 deltog RG i UVM's udviklingsprojekt omkring QTI, et værktøj, der netop er udviklet til evaluering af lærer-elev-relationer. Erfaringerne med QTI som afsæt for pædagogiske udviklingssamtaler mellem nærmeste leder og lærere har været overvejende positive.

Hvis QTI-evalueringssdesignet frigives som et standardevalueringssdesign i løbet af den kommende treårige evalueringssperiode, er det sandsynligt, at QTI inddrages som evalueringssredskab i forhold til indsatsområdet. Ellers vil pædagogisk udvalg i samarbejde med evalueringssudvalget udarbejde retningslinjer for evalueringssindsatsen omkring de indsatsområder, som skolen arbejder med i den indeværende evalueringssperiode.

De konkrete evalueringssplaner, der indgår i denne udgave af kvalitetssikringssystemet, fremgår af oversigterne i bilag A-E. **Spørgsmålene hørende til de konkrete standardspørgeskemaer** fremgår af bilag F.

Vi forventer i den forestående treårige periode at udvikle standardiserede spørgeskemaer til evaluering af fag eller grupper af fag. Vi forventer at inddrage faggrupperne i arbejdet og at arbejde ud fra de centrale faglige mål fastsat i fagbilagene.

Vi forventer at udvikle en evalueringsspraksis omkring det SRP-forberedende arbejde efterhånden som det tager form og at en sådan evalueringsspraksis erstatter den eksisterende praksis omkring evaluering af AT.

Kvalitetssikringssystemet skal evalueres og om nødvendigt revideres senest i 2020.

Rødovre Gymnasiums kvalitetssikringssystem i oversigt

A. Evaluering af de overordnede rammer for uddannelsens tilrettelæggelse

Evalueringsfokus	Tidspunkt	Evalueringsform	Hvem og hvornår	Opfølgning
Grundforløbet - studiestart	Oktober-November – lige efter nv- og ap-evaluering	Spørgeskema med fokus på mødet med stx og graden af introduktion til studieretningsgymnasiet	Ledelsen udsender spørgeskema til alle 1.g-elever hvert år	Bearbejdes af ledelsen i samarb. med studievejlederne mhp. revision af de lyserøde papirer, studiemoduler og klasseledelse
Det treårige studieretningsforløb	1.g: juni 2.g: juni 3.g marts-april - lige efter terminsprøverne	Spørgeskema med fokus på retningsidentitet, samspillet mellem studieretningsfagene og mellem studieretningsfagene og øvrige fag	Ledelsen udsender spørgeskema til alle elever i 1.- og 2.g nat.- og kunst. stud.retn. i lige år og alle elever i 1.- og 2.g sprog- og samf. stud.retn. i ulige år Og til alle 3.g-elever hvert 3. år startende med 2017-18 (i samme eval. skema som til enkeltfaglig skriftlighed)	Hvert år medio maj: Ledelsen sammensætter en fokusgruppe blandt elever, der via de i øvrigt anonyme spørgeskemaerne har tilkendegivet, at de er interesserede i at deltage i en fokusgruppe. Ledelsen vælger på baggrund af spørgeskemasvar en række fokuspunkter for gruppens samtaler og giver derefter ordet frit.
SRP – skriftlig tværfaglighed	Primo januar – lige efter SRP-afleveringen	Spørgeskema med fokus på overleveringspapirer, vejledning og i hvor høj grad stx-forløbet har forberedt til SRP	Ledelsen udsender spørgeskema til alle 3.g'ere hvert 3. år startende i 2018-19 eller 2019-20	Ledelsen refererer fokusgruppediskussionerne. Erfaringer og planer for opfølgning fremlægges på Personalemøde og for bestyrelsen
At – mundtlig tværfaglighed (evt. afløst af fokus på ny tværfaglige elementer efter reformen)	Primo maj – lige efter den fælles vejledning i talepapir	Spørgeskema med fokus på overleveringspapirer, vejledningen og i hvor høj grad stx-forløbet har forberedt til At	Ledelsen udsender spørgeskema til alle 3.g'ere hvert 3. år startende i 2019-20	
Den enkeltfaglige skriftlighed	Marts-april - lige efter terminsprøverne	Spørgeskema med fokus på omfang, sværhedsgrad af skr. opg., omlagt elevtid, formativ evaluering og vejledning.	Ledelsen udsender spørgeskema til alle 3.g-elever hvert 3. år startende i 2017-18 (i samme eval. skema som til det treårige studieretningsforløb)	
Trivsel		APV og Elevtrivselsundersøgelse	Ledelsen sikrer, at alle elever hvert år og alle ansatte hvert 3. år deltager i en trivselsundersøgelse	Bearbejdes af ledelsen og bestyrelsen

B. Evaluering af fag og undervisning

Evalueringsfokus	Tidspunkt	Evalueringsform	Hvem og hvornår	Opfølgning
Skolens evaluering af fag	Oktober-februar inden GRUS i 'egne moduler'	Generelt spørgeskema ¹ , der er tilpasset det enkelte fag og beskrivelsen i det tilhørende fagbilag og som benyttes af alle ved denne evalueringsaktivitet.	Der udtrækkes hvert år 10 fag fra fagrækken på RG. Udtrækket foretages uden tilbagelægning, så alle fag udtrækkes mindst hvert 3 år.	Den enkelte faggruppe er forpligtet til at diskutere fagets samlede evaluering på faggruppemøder og GRUS, og til at lægge en plan for opfølgning.
Skolens evaluering af undervisningen generelt	September-primodécember, før SRP i december og MUS i januar og sådan, at nv og ap kan evalueres i 'egne moduler'	Generelt spørgeskema ² , der benyttes <i>i uredigeret form</i> af alle til denne evalueringsaktivitet.	Lærere, der underviser i et af årets 10 udtrukne fag tilrettelægger evalueringen, så den gennemføres i et af lærerens egne moduler	Den enkelte lærer er forpligtet til at diskutere evalueringer med egne hold, egen faggruppe, til GRUS og - efter forudgående aftale med nærmeste leder - at skitsere en plan for opfølgning i forbindelse med MUS.
Større projekter inden for det enkelte fag og/eller projekter, hvor fagene arbejder sammen	Umiddelbart efter længere enkeltfaglige og/eller tværfaglige projekterforløb jf. stx-bekendtgørelsen §133	Til de enkeltfaglige forløb vælger faglæreren selv en evalueringsform, der egner sig til at evaluere det netop gennemførte projekt.	De enkelte lærere på alle hold, der gennemfører større enkelt- eller tværfaglige projekter tilrettelægger selv evalueringer, så de gennemføres i lærernes egne moduler under eller lige efter hvert større projekforløb.	Nærmeste leder kan efter forudgående aftale med læreren inddrage de seneste projektevalueringer og opfølgingsplaner i MUS.
Den daglige undervisning	Efter behov. Det kan være evaluering, der gennemføres undervejs i eller efter et forløb. Eller om evalueringer, der gennemføres i forbindelse med afprøvning af undervisningsformer, arbejdsmetoder, materialer o.a., hvor resultaterne ikke nødvendigvis er repræsentative for undervisningen som helhed. (§ 131 stk. 2 og 3)	Læreren vælger selv en evalueringsform, der passer til den aktuelle evaluering. Den valgte form kan være mundtlig eller skriftlig, og den kan følge en fast skabelon eller have en fri form.	Læreren tilrettelægger selv den løbende evaluering af undervisningen og beslutter selv sammen med eleverne, hvornår der skal evalueres og med hvilket fokus.	Læreren følger – i dialog med de berørte elever – selv op på resultaterne af de løbende evalueringer. Nærmeste leder kan efter forudgående aftale med læreren inddrage de seneste evalueringer og opfølgingsplaner i MUS.

¹ Spørgeskemaer tænkes udarbejdet af evalueringsudvalget efter forslag fra faggrupperne

² Spørgeskema udarbejdes af evalueringsudvalget

C. Evaluering af formativ feedback

Evalueringsfokus	Tidspunkt	Evalueringsform	Hvem og hvornår	Opfølgning
Formativ evaluering og feedback	Primo maj	Spørgeskemaer til eleverne	Ledelsen udsender spørgeskema til alle 1-2.g-elever på nat.-kunst- stud.-retn i ulige år og til alle 1-2g-elever på sprog-samf.-stud.-retn. i lige år . Der spørges til, hvilke formative evalueringsformer, eleven har deltaget i og elevens bedømmelse af de enkelte former.	Ledelsen kortlægger over en årrække fx 3år elevernes vurdering af skolens indsat med formativ evaluering og feedback. Kortlægningen følges evt. op med intern efteruddannelse i de mest virksomme formative evaluerings- og feedbackmetoder
		Spørgeskemaer til lærerne	Ledelsen udsender hvert 3. år spørgeskema til lærerne om deres brug af formative evalueringsformer og lærernes indtryk af, elevernes udbytte af dem.	
Studiecaféen, den særlige matematik-eksamensstudiecafé og øvrige eksamenstræningsaktiviteter	Starten af 3. g	Spørgeskema	Ledelsen udsender spørgeskema til alle 3.g-elever hvert år . Der spørges til oplevede eksamenstræningsaktiviteter og elevernes oplevede udbytte af aktiviteten. Skemaet skal have et særskilt fokus på matematikstudiecaféen; både den almindelige studiecafé og den særlige eksamensmatematikcafé.	Ledelsen kortlægger over en årrække fx 3 år elevernes udbytte af de forskellige typer studiecafé, med henblik på at optimere tilrettelæggelsen af studiecafé og eksamenstræning

Appendix til skema C

Anbefalede værktøjer til evaluering af elevers læring og studiekompetencer				
Evalueringsfokus	Tidspunkt	Evalueringsform	Hvem og hvornår	Opfølgning
Formativ evaluering, elevens kompetenceudvikling og faglige standpunkt	Mellem 1. og 2. standpunkts-karakter	Samtale mellem lærer og elev	Holdlæreren tilrettelægger og gennemfører en kort samtale med hver elev med inddragelse af elevens selvevaluering	Evt. en kort opfølgende samtale lige efter 2. karaktergivning
Skriftlig evaluering, formativ feedback og elevers selvevaluering i forbindelse med skriftlige opgaver	Løbende, når det passer til opgaven	Tilbagemeldinger gives i et formaliseret retteskema, indeholdende de elementer, der iflg. bekendtgørelsen skal karakterfastsættes efter.	Når det passer til en skriftlig opgave, benytter lærerne det formaliserede tilbagemeldingsskema, der afspejler fagets eksamenskrav. Lærerne underviser eleverne i selv at udfylde det anvendte bedømmelseskema som støtte til selvevaluering	Lærere og elever følger op i den almindelige undervisning
Eksamensforberedelse	Forår	Formativ evaluering af eksamenslignende opgave/oplæg Temastudiecafe med fokus på eksamensfærdigheder	Læreren sammen med holdet Matematikeksamenscafeen fastholdes. Over en treårig periode undersøges mulighederne for også at organisere eksamenscafeer i andre fag.	

D. Evaluering af skolens indsatsområder (nøgleområder)

Evalueringsfokus	Tidspunkt	Evalueringsform	Hvem og hvornår	Opfølgning
Indsatsområder, pilotprojekter og øvrige indsatser	Hvert år	Mundtlig formidling og evaluering	Oplæg på Pædagogisk dag i foråret	Oplæggene inddrages, når pædagogisk udvalg fastlægger skolens næste helskoleindsatsområder
Et af skolens helskoleindsatsområder (nøgleområder)	Efter behov	Evalueringsformen afhænger af det valgte indsatsområde og fastlægges i samarbejde mellem skolens ledelse, pædagogisk udvalg og evalueringsudvalget	Bestyrelsen, rektor og Pædagogisk udvalg udpeger et helskoleindsatsområde, som skal underkastes en særlig evaluering. Den praktiske tilrettelæggelse af den særlige evalueringssats skal foregå i samarbejde mellem skolens ledelse, pædagogisk udvalg og evalueringsudvalget.	Resultaterne af den særlige evaluering skal behandles i evalueringsudvalget, formidles til organisationen, rapporteres til bestyrelsen og inddrages, når pædagogisk udvalg fastlægger skolens næste helskoleindsatsområder

Den særlige evalueringssats i skoleårene 2017-19

Der henvises til [bilag 1](#) om årets indsatsområder, som evalueres i forbindelse med skoleårets sidste pædagogiske dag.

Fremlagt af PU på kombinationsmøde den 19/9 2017. Evalueringsindsatserne er markeret med gult.

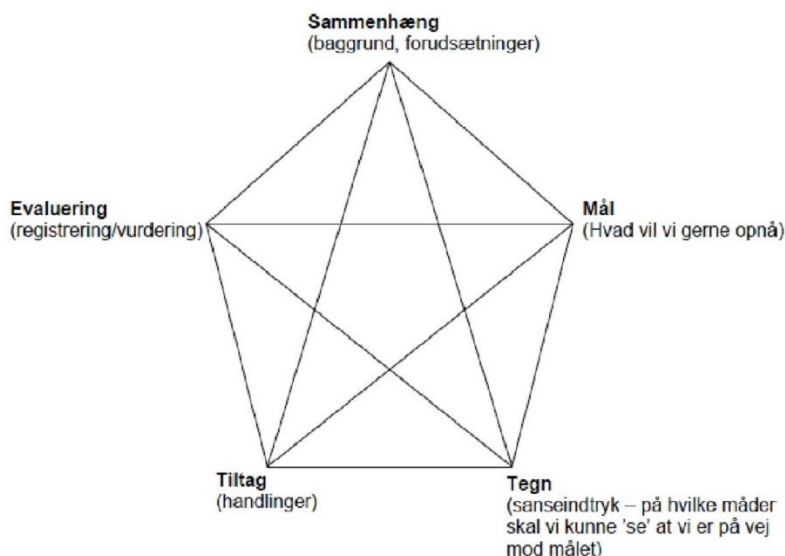
Bilag 1: RG-indsatsområder 2017-18

Klasseledelse og lærer-elev-relationen

Klasseledelse og lærer-elev-relation har været et helskoleindsatsområde på Rødovre Gymnasium siden 2014. I april 2015 blev der sat fokus på indsatsområdet med et oplæg af Dorte Ågård omhandlernde klasseledelse og lærer-elev-relationen. Indsatsen har sat fokus på lærernes muligheder for at lede klasserummet og elevernes læring gennem klare rammer og anerkendende og motiverende relationer. I skoleåret 2017-18 fortsættes arbejdet med "klasseledelse og lærer-elev-relation" som helskoleindsats og udfoldelsen af indsatsområdet sker ved, at den enkelte lærer skal vælge at beskæftige sig med enten kollegial sparring eller elevsamtaler.

Kollegial sparring

I forbindelse med kollegial sparring skal der tages udgangspunkt i den enkelte læres planlægning og undervisning. Sparringen skal foregå i par eller i grupper af 3, og kan foregå inden for faggrupperne eller på tværs. For at målrette sparringen foreslår pædagogisk udvalg at pjecen "Kollegial sparring" (<http://www.emu.dk/sites/default/files/Kollegial%20sparring%20-%20juli%202016.pdf>) og aktionslæring (ved hjælp af SMTTE-modellen) benyttes som udgangspunkt.



Aktionslæring og vigtige pointer fra pjecen vil blive introduceret på pædagogisk dag d. 3/11. Omfanget af sparringen og observationerne bestemmes af grupperne, og kan være alt fra observation af en øvelse til observation af et forløb.

Den kollegiale sparring skal igangsættes i skoleåret 2017/18 men forventes at fortsætte i samme rammer (par/grupper) næste skoleår. Ved afslutning af skoleåret 2017/18 skal alle par/grupper have udfyldt ét SMTTE-skema i forbindelse med en sparring. Skemaet skal benyttes til opsamling på skoleårets sidste pædagogiske dag.

Fremlagt af PU på kombinationsmøde den 19/9 2017. Evalueringsindsatserne er markeret med gult.

Elevsamtaler

I forbindelse med gymnasireformen 2017 er der indført et øget krav om løbende formativ evaluering. På RG har elevsamtaler de sidste par skoleår været gennemført med stort udbytte af en række studieretningsteams. Samtalerne er foregået individuelt eller i mindre grupper, i eller uden for den almindelige undervisning og efter mere eller mindre fastlagte spørge- og samtalerammer.

I forbindelse med delindsatsen kan lærerne vælge at afholde og planlægge elevsamtaler i de enkelte studieretningsteams (blandt de lærere, der har valgt indsatsen). Samtalerne skal tage udgangspunkt i de erfaringer, der tidligere er gjort på skolen. Derudover kan den enkelte lærer også vælge at udvikle og gennemføre elevsamtaler i sit eget fag.

På samme måde som med kollegial sparring forventes det også, at arbejdet med elevsamtaler begynder i skoleåret 2017/18 og fortsættes i 2018/19. Hvis det vælges at lave elevsamtaler med andre lærere i studieretningsteams, skal der laves en opsamling på samtalerne, som kan medbringes til skoleårets sidste pædagogiske dag. Vælges der i stedet at arbejde med den faglige elevsamtale **skal læreren udvikle samtaleemner/spørgsmål og opsamle erfaringer som medbringes til skoleårets sidste pædagogiske dag.**

På pædagogisk dag 3/11 vil en række modeller for elevsamtaler blive fremlagt til inspiration og for at skabe en samlende ramme om projektet.