

# Opfølgingsplan Rødovre Gymnasiums kvalitetssikring 23-24

I henhold til bekendtgørelse om de gymnasiale uddannelser §62 skal der udarbejdes en årlig opfølgingsplan på gymnasiets kvalitetssikringssystem.

Opfølgingsplanen er ikke en fuldstændig beskrivelse af alle selvevalueringer på Rødovre Gymnasium, men indeholder de evalueringsområder der har været særlig fokus på i skoleåret 2023-2024. Resultaterne af de enkelte evalueringer ligger ikke offentligt tilgængeligt på hjemmesiden, men behandles i ledelsen og de relevante arbejdsgrupper. De vigtigste områder inddrages i opfølgingsplanen. Opfølgingsplanen skal bruges til at fastholde resultaterne af evalueringerne og trivselsmålinger, og sikre at relevante indsatser bliver igangsat og fastholdt i organisationen.

Kvalitetssikring er i løbet af året skoleåret 23-24 blevet justeret så UVM's KPI er indgår som centrale parametre i kvalitetssikringssystemet. Systemet er designet, så der over en treårig periode på en systematisk måde indsamles indikatorer for kvalitet i forhold til fem centrale dele af uddannelsesinstitutionens virke:

- I. Uddannelsespotentialer for den enkelte elev
- II. Tilrettelæggelse og undervisning
- III. Skolens indsatsområder
- IV. Udvikling i social sundhed - personligt og socialt for elever og ansatte
- V. Videreuddannelsespotentialer for skolens elever

Hele kvalitetssikringssystemet kan ses på gymnasiets hjemmeside [rg.dk](http://rg.dk).

## Rødovre Gymnasiums kvalitetssikringssystem i oversigt

- I. Uddannelsespotentialer for den enkelte elev

| <b>Evaluering s- fokus</b>       | <b>Data/observationer</b>   | <b>Opfølgingsplan</b>  | <b>Hvem og hvornår</b>                                |
|----------------------------------|---|--|---|
| <b>Løfteevne og karaktersnit</b> | Rødovre Gymnasium er blevet fritaget fra tilsynet. Da Rødovre Gymnasiums referencekarakter allerede i 2022 er væsentlig over vores egen målsætning i tilsynshandleplanen. Data viser dog fortsat, at der er enkelte fag og eksamenstyper, hvor elevernes karakter ligger under referencekarakteren. | Der afholdes GRUS med de fag, hvor karaktererne er signifikante under referencekaraktererne, og hvor der er store forskelle på årskarakterer og eksamenskarakterer. På GRUS aftales en nærmere handleplan. | PO afholder GRUS med de fag, der er særlig udfordret. |

## II. Tilrettelæggelse og undervisning

| <b>Evaluering s- fokus</b>         | <b>Data/observationer</b>  | <b>Opfølgingsplan</b>  | <b>Hvem og hvornår</b>   |
|------------------------------------|--|--|--|
| <b>Grundforløbet - studiestart</b> | <p>Data viser generel tilfredshed med opstarten på RG både socialt og fagligt. 1.g eleverne føler sig taget godt imod og godt klædt på til deres studieretningsvalg.</p> <p>Konkret peger data på, at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A) Eleverne ikke opfatter opstarten på studieretningsforløbet lige så positivt som opstarten i grundforløbsklasserne.</li> <li>B) Introturen for alle 1.g'ere i opstarten af studieretningsforløbet bliver evalueret positivt. Dog er der et udbredt ønske om, at introturen foregår tidligere i studieretningsforløbet for at kunne fokusere på trivsel og teambuilding på klasseniveau.</li> </ul> | <p>Udover følgende justeringer fortsætter grundforløbet som hidtil:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A) Overgangen mellem grundforløbet og studieretningsforløbet omtænkes. De justeringer der blev afprøvet i efteråret 23, ændrede ikke grundlæggende ved elevernes vurdering af overgangen. Der er derfor nedsat en arbejdsgruppe, der tænker overgangen forfra.</li> <li>B) Introturen bevares, men organiseres med færre klasser pr. afgang. Turen rykkes til lidt tidligere i studieretningsforløbet.</li> </ul> | Udvalget reviderer "Sammen om RG" og planlægning af studieretningsintroprogram og introetur i efterår 24 |

|                                     |   |  |  |
|-------------------------------------|---|--|--|
| <b>SRP – forløbet tværfaglighed</b> | <p>Data tyder på, at der er overordnet tilfredshed med SRP-sporet. Eleverne føler sig generelt klædt på til eksamen.</p> <p>Dog peger data på at:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A) Eleverne har svært ved at fokusere på forløb FF 1.1 samtidig med at de opstarter studieretningsforløbet.</li> <li>B) Eleverne bruger ikke forløbet FF 2.1 i nævneværdig grad i det videre arbejde.</li> <li>C) Der bruges meget energi på problemstillinger i FF 3.1, som ikke direkte peger frem mod elevernes egne problemstillinger i FF 3.2 (selve SRP'en)</li> </ul> | <p>Der iværksættes følgende</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>A) Placering af FF 1.1 ændres , og form og indhold er gentænkt af SPOR- gruppen</li> <li>B) FF 2.1 er blevet gennemtænkt, og formål og indhold er præciseret .</li> <li>C) FF 3.1 er blevet koblet sammen med selve SRP fagvalget og elevernes individuelle problemstillinger.</li> </ul> | <p>SPOR-gruppen står for at informere de involverede lærere i ændringerne.</p> |
|-------------------------------------|---|--|--|

### III. Skolens indsatsområder

| <b>Evalueringsfokus</b>                            | <b>Data/observationer</b>  | <b>Opfølgingsplan</b>  | <b>Hvem og hvornår</b>   |
|--|--|--|--|
| Indsatsområder, pilotprojekter og øvrige indsatser | <p>Rødovre Gymnasium er fritaget for tilsyn før tid, da Rødovre Gymnasiums reference karakter allerede i 2022 er væsentlig over vores egen målsætning i handleplanen. Se tidligere. Men de fleste punkter i handleplanen er stadig væsentlige at gennemføre.</p> | <p>Handleplanen med korte og langsigtede mål i forbindelse med tilsynet er behandlet særskilt i bestyrelsen. Selvom tilsynet er ophørt, fortsætter implementeringen af de fleste af de tiltag, som handleplaner foreskriver. I 24-25 vil der være fokus på samarbejdsrelationer. Arbejdet med samarbejdsrelationer blev påbegyndt på personale turen i efteråret 23.</p> | <p>PO har det overordnede ansvar for at implementeringen fortsætter. Der drøftes en procedure for arbejdet med samarbejdsrelationer i RGSU i efteråret 24.</p> |

|                              |  |  |   |
|------------------------------|--|--|---|
| Elevsamtaler                 | Data (mundtlig evaluering på pædagogisk dag) peger på, at udbytte generelt ikke står mål med indsatsen. Der justeres enkelte detaljer for planen for elevsamtaler i 3.g.   | Pædagogisk udvalg har justeret den 3-årige plan med elevsamtaler, således at antallet af og indholdet af samtalerne er præciseret. Forsøget evalueres samlet i foråret 2025.   | PU står for evalueringen og for kommunikationen med lærerne ift. justeringerne.   |
| Elevadfærd og elevmotivation | Data (Opsamlingen på pædagogisk dag) peger på, at organiseringen af indsatsområdet gjorde erfaringsudvekslingen kalejdoskopisk. De små grupper med forskellige fokus inden for det overordnede tema, gjorde det svært at konkludere noget om indsatsernes virkning på skoleniveau. | Pædagogisk udvalg har valgt en mere stram organisering og opfølgning for næste års pædagogiske udviklingsarbejde. 2.g studieretningsteam har ansvaret for afprøvninger af forskellige pædagogiske tiltag med fokus på årets indsatsområde: <b>Elevinddragelse og faglig trivsel.</b> | PU organiserer den fælles erfaringsudveksling<br>PO følger op på studieretningsniveau<br>Næl følger op på MUS med individuelt fokus |

#### IV. Udvikling i social sundhed - personligt og socialt for elever og ansatte

| Evalueringsfokus | Data/observationer  | Opfølgingsplan  | Hvem og hvornår  |
|------------------|---|---|--|
| ETU              | På et overordnet plan er der fortsat en lille nedadgående tendens i trivlsen. Specielt er kurven for elevernes faglige trivsel nedadgående. | Faglig trivsel og elevinddragelse er skolens pædagogiske indsatsområde. Alle 2. g studieretningsteam afprøver med udgangspunkt i ETU'en og/eller Ane Qvortrups oplæg forskellige indsatser, der skal øge den faglige trivsel i 2.g klasserne. | PO/ PU følger op på indsatsområdet. ETU handleplanerne indeholder i sig selv en ansvarsfordeling af de enkelte indsatser på klasseniveau. PO har ansvaret for at ETU handleplanerne gennemføres. |

|     |   |  |   |
|-----|---|--|---|
| APV | <p>Der er ikke udarbejdet en ny APV i indeværende skoleår, dog tages følgende med videre.</p> <p>A) Data fra APV (2022) viser et markant behov for fokus på elevadfærd og elevmotivation.</p> | <p>A1) Alle lærere har gennemført et (pædagogisk) udviklingsarbejde indenfor det overordnede tema "Elevadfærd og motivation". Udviklingsarbejdet blev evalueret i marts 2024. Det nye indsatsområde for 24/25 har fortsat et fokus på denne problematik ( se ovenfor)</p> <p>A2) Pilotprojektet med systematiske elevsamtaler med alle 3. g elever fortsætter.</p> <p>A3) Ledelsen evaluerer de nye ordensregler, for at undersøge om de virker efter hensigten.</p> | <p>Pædagogisk udvalg står for implementeringen og evalueringen af A1) og A2)</p> <p>A3) RSGU evaluerer de nye ordensregler.</p> |
|-----|---|--|---|

## V. Videreuddannelsespotentialer for skolens elever

|                               |   |  |  |
|-------------------------------|---|--|--|
| Overgang til videreuddannelse | <p>Data peger på en nedgang i antallet af elever fra Rødovre Gymnasium, der søger ind på en videregående uddannelse inden for to år efter endt eksamen. Det er en landsdækkende tendens, men faldet på RG er større end på landsplan.</p> | <p>Rødovre Gymnasium har svært ved at styre elevernes adfærd, efter de er blevet studenter. Vi vil dog gennemgå vores arbejde med karrierevejledning, og se om der kan ændres noget. Blandt andet undersøges det om det giver mening at deltage i uddannelsesmesser.</p> | <p>KS er ansvarlig for studievejledningen og samarbejdet med studievalg Danmark.</p> |
|-------------------------------|---|--|--|