



## Studieretningsprojektet i 3.g 2024/25

### Vejledning til elever

I slutningen af 3.g skal hver elev skrive et studieretningsprojekt, som de er blevet forberedt til via SRP-sporet siden begyndelsen af studieretningsforløbet, og de skriftlige opgaver i øvrigt.

Studieretningsprojektet er en større selvstændig opgave, der behandler en kompleks problemstilling ved brug af forskellige faglige og metodiske tilgange. Projektet afsluttes med et skriftligt produkt og en mundtlig eksamen. Det skriftlige produkt skal overholde de formelle krav til en større skriftlig opgave på gymnasialt niveau. Den mundtlige eksamen skal indeholde et kort oplæg om projektet og inddrage videnskabsteoretiske aspekter af de valgte faglige og metodiske tilgange, samt en faglig samtale med lærer og censor. Karakteren fastsættes ved en samlet bedømmelse af det skriftlige produkt og den mundtlige eksamen.

### Krav til fagkombination

Studieretningsprojektet skal gennemføres med faglige og metodiske tilgange hørende til to forskellige fag, hvor et af fagene afsluttes på A-niveau og et af fagene er et studieretningsfag. Hvis A-faget er et studieretningsfag, kan det andet fag vælges frit. Hvis A-faget ikke er et studieretningsfag, skal det andet fag være et studieretningsfag. I særlige tilfælde, hvor den valgte faglige problemstilling bedst kan behandles med forskellige faglige og metodiske tilgange hørende til samme fag, kan projektet gennemføres som et enkeltfagligt projekt. Skolen udpeger en vejleder per indgående fag.

## Vejledningsforløbet i forbindelse med den skriftlige del af SRP

### Den indledende vejledning

I slutningen af oktober deltager alle 3.g-elever i en halv dag med fokus på problemformulering (FF 3.1) samt en SRP-dag med deres gennemgående lærer, hvorefter de i starten af november skal foretage et foreløbigt valg af to fag samt angive et emneområde. Skolen tildeler på den baggrund hver elev to faglige vejledere, hvoraf den ene som hovedregel vil være en, eleven kender fra den daglige undervisning.

I løbet af den næste måned skal eleven sammen med vejlederne afgrænse et problemfelt indenfor emneområdet. Denne indledende vejledning kan føre til et omvalg mht. fag eller emne, og i de tilfælde skal skolen inddrages i udpegning af nye vejledere.

Når emne, fag og vejledere er aftalt, skal alle parter med deres underskrift på en dertil indrette blanket bekræfte aftalen. Derefter kan eleven gå i gang med projektet.

Skolen skemalægger to vejledningsmøder, hvor eleven og de to vejledere kan indsnævre projektets problemfelt, diskutere relevant litteratur, faglige metoder og interessante vinkler.

Eleven skal på den baggrund udarbejde og aflevere den problemformulering, som vejlederne skal lægge til grund for projektets opgaveformulering.

## Opgaveformuleringen

Studieretningsprojektet skal besvare en unik opgave, som de faglige vejlederne stiller på baggrund af et emne, eleven selv vælger og en problemformulering, eleven udarbejder i vejledningsperioden.

Opgaveformuleringen skal give mulighed for faglig fordybelse, der ligger ud over undervisningen i mindst et af de indgående fag, den skal indeholde ukendte elementer, som ikke har været diskuteret af eleven, og den skal på væsentlige punkter adskille sig fra opgaver stillet til andre elever, der arbejder indenfor samme emneområde.

Studieretningsprojektet må gerne ligge i forlængelse af undervisningen eller tidligere projektarbejde. Hvis dele af tidligere arbejder ønskes inddraget i SRP-besvarelsen, skal det ske i meget begrænset omfang og kun som citater og med angivelse af eget tidligere arbejde som kilde.

## Den skriftlige opgavebesvarelses omfang

Det skriftlige produkt skal have et omfang på 15-20 normalsider á 2400 tegn (antal anslag inklusive mellemrum). Hvis det skriftlige produkt indeholder større mængder af symbolsprog, kan disse dele af besvarelsen opgøres ud fra deres omfang på de givne sider uden at tælle antal enheder. Forside, indholdsfortegnelse, noter, litteraturliste, figurer, tabeller og lignende materialer medregnes ikke i omfanget. Eventuelle bilag betragtes ikke som en del af det skriftlige produkt og indgår derfor ikke i den samlede bedømmelse. (jf. § 4.2.3)

## Udlevering af opgaveformulering og aflevering af opgavebesvarelsen

Opgaveformuleringen udleveres via Netprøver som indledning til en 10-dages skriveperiode. Det skriftlige produkt skal afleveres i Netprøver i pdf-format inden afleveringsfristens udløb, gerne som en sammenhængende pdf-fil, der indeholder både forside med opgaveformuleringen og eventuelle bilag. Separate bilagsfiler kan uploades i andre formater. I tilfælde af sygdom, skal eleven kontakte skolen og aftale det videre forløb.

## Vejledningen i forbindelse med de 10 dage i skriveperioden

I løbet af de første 5 af de 10 SRP-skrivedage planlægger vi på RG en række aktiviteter med mødepligt på skolen:

Aktiviteterne omfatter Workshops med korte oplæg fra lærere, individuel vejledning med egne vejledere, mulighed for biblioteksbesøg og skrivetid. Den aktuelle møde- og aktivitetsoversigt vil fremgå af Lectio-skemaet, eventuelt suppleret med fysiske opslag.

Aulaen indrettes til 'stilleområde' med arbejdsro og kantinen som 'summe-område', hvor man kan tale dæmpet med hinanden på en hensynsfuld måde, som tillader andre at arbejde forholdsvis uforstyrret. En række faglokaler vil danne ramme om laboratorieforsøg og andre praktiske aktiviteter, der udgør en del af det samlede projektarbejde. Alle disse arbejdsområder vil være bemandede med lærere.

Aktiviteterne i første skriveuge er tilrettelagt så de støtter arbejdet med forskellige faser af projektarbejdet og aktiviteterne skal sikre, at alle kommer i gang med projektet allerede fra første dag i skriveperioden.

Aktiviteterne med mødepligt har et samlet omfang på ca. 20 timer.

Efter aflevering af den skriftlige opgave må der ikke ske egentlig vejledning. Men man må gerne forberede eleverne til den mundtlige prøve på generel vis, uden at komme ind på konkrete opgavebesvarelser.

## Gode råd om det skriftlige produkt

### Disposition

De fleste opgavebesvarelser kan med fordel disponeres, så de indeholder følgende dele:

- **Forside** (gerne den forside med fagkombination og vejledernavne, der er hentet i Netprøver)
- **Resume** (15-20 linjer)
- **Indholdsfortegnelsen**
- **Indledning** (inklusive opgaveformuleringen, hvis den ikke fremgår af forsiden)
- Metodeovervejelser (kan eventuelt samles i et afsnit for sig og/eller udskydes til den mundtlige eksamen)
- Præsentation af empiri/analyseobjekt (omfangsrige datasæt kan/skal henvises til bilag)
- **Analyse og diskussion** med eventuelle delkonklusioner (formen er ofte fagafhængig)
- **Konklusion/sammenfatning**, der indeholder de vigtigste resultater fra projektarbejdet
- **Litteraturliste**
- Eventuelle bilag

Opgavens sider skal være nummererede.

Det skriftlige produkt skal overholde de samme formelle krav som DHO og SRO mht. citatteknik, noter, kildefortegnelse og layout og skal afspejle den faglige tradition i de indgående fag. De faglige traditioner er forskellige i forhold til vægtningen, indhold og udformning af opgavens forskellige dele. I visse opgaver og fag vil det give mening at inddrage metodeovervejelser og videnskabsteoretiske overvejelser i den skriftlige besvarelse, i andre opgaver kan overvejelserne vente til den mundtlige præsentation.

### Konklusionen

Konklusionen skal besvare den stillede opgave og den skal sammenfatte de delkonklusioner, der måtte være draget undervejs i opgaven i forbindelse med de konkrete undersøgelser eller eksperimenter, der indgår i projektet. Konklusionen skal være kortfattet, men have et omfang, så en læser med passende faglig indsigt kan få et meningsfuldt indblik i projektet ved at læse opgaveformuleringen og konklusionen i umiddelbar forlængelse af hinanden uden at nærlæse resten af opgaven.

## Kildehenvisninger, noter og litteraturliste

Anvendte bøger, artikler, internetsider og eget tidligere arbejde skal angives i litteraturlisten på samme måder som i DHO'en og SRO'en. Kildehenvisninger i teksten (referencer) skal være så præcise, at læseren har mulighed for at kontrollere, hvor en given oplysning eller talværdi stammer fra. Kildehenvisninger kan angives vha. en note eller ved at anføre forfatter, titel, udgivelsesår og sidetal for den anvendte reference i en parentes umiddelbart efter den refererede oplysning.

## Bilagsmateriale

Som bilag kan man vedlægge laboratoriejournaler, rådata fra forsøg eller spørgeskemaundersøgelser og anden dokumentation, som ikke skønnes nødvendige i selve opgaveteksten, men som skal være tilgængelige for vejleder og censor. Det kan være omfangsrige beregninger, der refereres i opgaveteksten, men som ikke ønskes udfoldet i teksten, udskrifter af internetsider eller billeder, som det skønnes vanskeligt for lærer og censor at få adgang til på anden måde. Et bilag kan også bestå i en lyd- eller medieproduktion.

## Den mundtlige prøve

Bedømmelsen af SRP sker ved den mundtlige prøve, hvor der gives 1 samlet karakter for mundtlig og skriftlig præstation. Den ene vejleder er bedømmer sammen med en ekstern censor i den anden vejleders fag. De 2 har inden prøven aftalt nogle fokuspunkter for dialogdelen af den mundtlige prøve. Fokuspunkterne må ikke offentliggøres for eksaminanden før eksamen. De har ikke aftalt en separat karakter for den skriftlige del.

Eksamen indledes med, at eksaminanden præsenterer sin opgave og fokuspunkter efter eget valg. Her bør fagenes metode præsenteres. Elevens præsentation skal vare ca. 1/3 af eksaminationen, dvs. 8-10 minutter, hvorefter resten af eksaminationen skal udforme sig som en samtale mellem bedømmere og eksaminand. Da bedømmerne repræsenterer hvert sig fag, vil de begge skulle stille spørgsmål, ligeværdigt. Til sidst voterer bedømmerne i ca. 5 minutter.

## Metodeovervejelser i den mundtlige prøve

Relevante metodiske- og basale videnskabsteoretiske overvejelser skal indgå i den mundtlige prøve. Det er det konkrete projekt, der sætter rammen for, hvordan og hvor meget disse overvejelser naturligt fylder og hvordan de mest hensigtsmæssigt inddrages i præsentationen. Det bør forklares, hvorfor opgaveformulering er besvaret på den måde, den er. I elevens præsentation eller i samtalen kan der indgå overvejelser om, hvilke metoder der har været anvendt, hvordan de er anvendt, hvorfor netop disse metoder er anvendt i netop dette projekt, og hvilken type viden der dermed er opnået. I mange eksaminer vil det ikke være nødvendigt at komme eksplicit ind på videnskabsteori, men i opgaver, hvor de videnskabsteoretiske overvejelser har haft betydning for valget af metode, eller for tolkningen af resultaterne, er det centralt og relevant og bør tydeliggøres i eksaminationen.