

Referat af møde i bestyrelsen for Rødovre Gymnasium 9/12 2015

Tilstede: Billy Adamsen (BA), Inga Jørgensen (IJ), Peter Ditlev Olsen (PO), Elly Willer (EW), Bjarne Kaspersen-Hansen (BK), Preben Kærsgaard Philipson (PP), Tobias Garde Hagens (TG), Lise Ter-Borch (LT), Louise Busk Nielsen (LN), Stig Hjarvard (SH) og Emilia I S Gamrath (EG)

1) Dagsordenen blev godkendt

2) Referatet af mødet 14/9 blev godkendt (EW efterlyste oversigt over gængse forkortelser)

3) Kvartalsrapport 1/1-30/9 2015

PO fremlagde bilag 2a og 2b og tilføjede, at de seneste justeringer tyder på et overskud omkring 2,5 mio. Bestyrelsen tog kvartalsrapporten til efterretning.

4) Orientering om de forventede besparelser på ungdomsuddannelserne.

PO fremlagde bilag 3, og der var en kort diskussion af besparelsernes omfang, specielt, at de almene gymnasier fra 2017 skal betale 240 mio årligt til EUD-reformen. BA konkluderede, at det ikke var rare udsigter, og at vi desværre må imødesee hårde tider i årene, der kommer.

5) Procesplan for bestyrelsens arbejde med budgettilpasninger

PO fremlagde procesplanen, der fremgik af dagsordenen og tilføjede, at man regner med at klare personalereduktionen med naturlig afgang samt et minimalt antal forlængelser af løst ansatte. Vi kan dog ikke udelukke, at det bliver nødvendigt at fyre nogle til efteråret, når de fulde besparelser i FL17 bliver kendt. I løbet af 4-5 år skal vi være ca. 8-10 færre årsværk blandt underviserne.

PO refererede også fra dialogmøderne med lærerrepræsentanterne og de 7 principper for prioritering af besparelser, de havde fremlagt.

BA understregede, at skolen skal kigge fremadrettet på de nødvendige fagkombinationer, og at alle opgaver skal vendes. Han opfordrede også til at opretholde dialog og åbenhed så lang tid som muligt. LN spurgte, om ledelsen var opmærksom på risikoen for stress, når lærerne skulle have flere hold. PO svarede, at stigningen i sygedage på folkeskoleområdet skræmmer, men at vi søger at tilrettelægge arbejdet anderledes, så man egentlig ikke skal arbejde flere timer, men arbejde anderledes. BA bemærkede, at vi med selvejet har bedre ledelsesmuligheder ift. at udnytte ressourcerne effektivt. IJ sagde, at skolen har gavn af, at medarbejderne er med i processen, da alt for ensidige beslutninger har ringe virkning. EG spurgte, hvilke konsekvenser besparelserne har for eleverne og undervisningen, og PO svarede, at skolen selvfølgelig vil sikre den nødvendige læring for eleverne, men med færre lærerressourcer.

BK udtrykte bekymring over offentlige virksomheders nedadgående spiral og spurgte til fratrædelsesordninger. PO svarede, at der allerede er mange muligheder for at komme på nedsat tid og generel velvilje til at gøre plads til andre. BA understregede, at der ikke er økonomi til favorable, kun normale fratrædelsesordninger.

SH talte for at nedjustere mhp permanente ordninger; besparelserne er desværre kommet for at blive. Og at dem, politikerne lytter mest til, er elever og studerende. EG fortalte, at elevrådet samarbejder med andre gymnasier.

TG advarede mod at presse ældre medarbejdere, de skal stadig føle sig velkomne. Ift. arbejdet i dialoggruppen kan det være svært at være repræsentant, da der er forskellige – og nogle gange modsatrettede – interesser i lærergruppen. TG sagde, at han betragter det som en ledelsesopgave at lave de konkrete besparelser, men understregede, at man må forvente et kvalitetstab i

undervisningen med ændrede rammer. BA opsummerede det positive i, at man trods de modsatrettede interesser alligevel har kunnet blive enige om nogle principper.

6) Budget 2016

PO fremlagde bilag 2a, 2b + 4. SH spurgte til besparelsen på 700.000 på ejendomsdriften, når vi har så gamle bygninger, og IJ svarede, at der er lagt langtidsberegninger og i øvrigt sket meget de seneste år. LN fremhævede de elektroniske tavler, der gør det nemmere at få gode notater. PO tilføjede, at det netop var strategien, at provenuet fra at gå fra 8 til 10 spor skulle bruges til investeringer i undervisningen.

Bestyrelsen godkendte budgettet.

7) Ferieplan for skoleåret 2016/17

Bilag 5 blev vedtaget.

8) Benchmarking (Bilag 6 var kun sendt elektronisk)

PO redegjorde for de umiddelbart iøjnefaldende tendenser om, at vi ligger lavt på administratiion + ledelse, har stigende udgifter pr. elev og faldende omkostninger pr. elev på bygninger. Desværre er tallene så gamle, at de ikke kan bruges til så meget i dag. BA var enig, men sagde at vi stadig skal forholde os til vores egen praksis.

9) Orientering om APV og Elevtrivselsundersøgelsen (Bilag 7 var kun sendt elektronisk)

PO sammenfattede resultaterne af APV'en med fem punkter, der følges op på: 1. Kvalitet i opgavevaretagelsen, 2. Arbejds mængde og spidsbelastninger, 3. Anerkendelse fra kolleger, 4. Støjende og umotiverede elever og 5. Nærmeste Leder-ordningen.

Overordnet scorer vi pænt, men der er også noget at tage fat på. Elevtrivselsundersøgelsen var kun lige kommet, så den havde der ikke været tid til at analysere indgående.

EM udtrykte (også) frustration over støj, og PO lovede at arbejde videre med problemet – det er nemlig også en stressfaktor for medarbejderne.

LN bemærkede, at hendes klasses svar var meget præget af skoleblokaden.

SH var grundlæggende tilfreds med APV, men pegede på paradokset i kombinationen af tillid & entusiasme på den ene side og stress på den anden. Han understregede andre undersøgelses udpegning af støj som den største enkeltfaktor ift. begrænsninger i læringen + som stressfaktor.

EW syntes også generelt, det så fint ud, men at der også var punkter, der kræver fokus.

LN og EG spurgte til, hvad skolen kan gøre for at mindske støjgener, og PO svarede, at vores ordensregler overordnet skal styre på dette område, men at skolen selvfølgelig vil følge op på problemet.

10) Orientering om tiltag for eliteidrætslever

PO redegjorde for bilag 8 og baggrunden for tiltaget, bl.a. at Team DK med kort varsel søgte nye uddannelsespartnere i oktober. BA var meget glad for initiativet og pjecen og fremhævede også samarbejdet med Valhøj Skole, der bl.a. har eliteidrætsklasser på 7., 8. og 9. årgang. SH spurgte til omfang, og PO svarede, at fem eliteidrætslever første år er godt nok, men at det er svært at forudsige lige nu. På sigt skulle det gerne give min. en halv klasse pr. år. LN var begejstret for tiltaget og ønskede, at ordningen havde været der, da hun skulle starte☺ Hun fremhævede også, at det var rigtig godt, at det ikke kun var for allerede Team DK-godkendte elever. BA bemærkede, at området har stor bevågenhed i kommunen, og at borgmesteren jo er tidligere bestyrelsesformand i Team DK. LN spurgte til optagelseskriterier, og PO svarede, at det går gennem det normale optagelsessystem, men at ordningen med morgentræning kun er for idrætslever på højt niveau.

EW roste initiativet og tilføjede, at man kan bede om udtalelser fra klub og forbund, hvis man er i tvivl om elevernes idrætsniveau. SH opfordrede til at producere en "facebook-version" af pjecen, der kan cirkulere viralt.

PP tilføjede, at der var gode tilbagemeldinger på pjecen, og at der arbejdes videre med studieretningens indhold. Skolen har også allerede ca. 10 eliteidrætslever i andre klasser, og dem tager PP, OE m.fl. allerede nu fat på at hjælpe bedre.

11) Meddelelser

PO:

- Fra rektormødet: Der er en gymnasireform på vej til foråret, og der forventes bl.a. karakterkrav for optagelse, færre studieretninger (for at mindske suppleringsbehovet efter gym) m.m.
- Skolen har søgt midler i Uvm til projekter om klasseledelse og overgangsudfordringer fra grundskole til gymnasium, men har fået negative svar. Projekterne fortsætter dog. Der også søgt deltagelse + midler til projekt om feedback mellem undervisere og ledere.
- Der er møde mandag om skolens nye MUS-koncept

12) Evt.

- Næste møde: marts – aftales senere.

For referatet

PP